

Raport z ewaluacji wewnętrznej usług realizowanych w ramach projektu ROWES 2.0 Rok 2018

1. Wprowadzenie

Raport z ewaluacji wewnętrznej usług realizowanych w ramach projektu ROWES 2.0, jest jednym z elementów ewaluacji prowadzonej w ramach projektu „Regionalny Ośrodek Wspierania Ekonomii Społecznej 2.0” (ROWES 2.0), będącego kontynuacją projektu „Regionalny Ośrodek Wspierania Ekonomii Społecznej” (ROWES).

Projekt ROWES realizowany był od 1 września 2015 r. do 31.08.2018 w konsorcjum: Centrum Społecznego Rozwoju – Lider, Gmina Dąbrowa Górnicza, Miasto Gliwice/Gliwickie Centrum Organizacji Pozarządowych, Fundacja Rozwoju Ekonomii Społecznej, Ośrodek Wsparcia Inicjatyw Społecznych.

Od 1.09.2018 rozpoczęto realizację projektu **Regionalny Ośrodek Wspierania Ekonomii Społecznej 2.0**. Zmienił się także skład konsorcjum: Fundacja Rozwoju Ekonomii Społecznej - Lider, Centrum Społecznego Rozwoju, Miasto Gliwice/Gliwickie Centrum Organizacji Pozarządowych.

W ramach projektu prowadzona jest ewaluacja wewnętrzna i zewnętrzna działań nakierowanych na wsparcie i rozwój ekonomii społecznej realizowanych przez podmioty tworzące konsorcjum ROWES i ROWES 2.0.

Ewaluacja wewnętrzna projektu prowadzona jest w sposób ciągły tj. przez cały okres realizacji projektu, za pomocą zestandaryzowanych narzędzi badawczych zatwierdzonych i stosowanych przez wszystkie podmioty konsorcjum ROWES 2.0. Badaniami ewaluacyjnymi objęci są w szczególności przedstawiciele podmiotów ekonomii społecznej

i przedsiębiorstw społecznych (pracownicy, wolontariusze) oraz osoby fizyczne, w tym członkowie grup inicjatywnych korzystający z oferty ROWES 2.0.

Elementem ewaluacji projektu jest ankieta, dystrybuowana wśród wszystkich odbiorców działań projektu, której wyniki prezentowane są w przedmiotowym opracowaniu. Ankieta przekazywana była respondentom podczas spotkań osobistych lub przesyłana mailowo.

Ewaluacji wewnętrznej podawane są w szczególności działania poszczególnych partnerów ROWES 2.0 związane z:

- usługami animacyjnymi,
- doradztwem bieżącym,
- doradztwem specjalistycznym,
- doradztwem biznesowym,
- szkoleniami.

Badana jest wartość merytoryczna udzielanego wsparcia, sposób i jakość realizacji prowadzonych działań, przydatność poruszanych zagadnień, a także przełożenie wsparcia na wzrost zainteresowanie ekonomią społeczną wśród osób fizycznych oraz wzmocnieniem funkcjonowania podmiotów korzystających ze wsparcia.

2. Wyniki badania

2.1. Informacje o respondentach

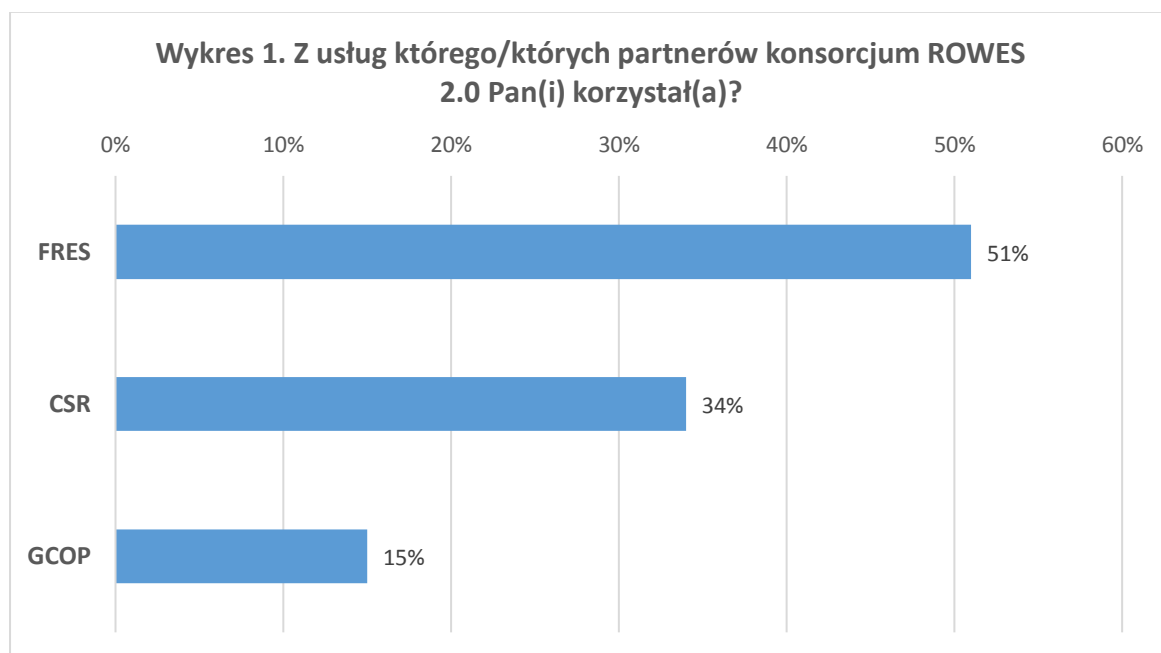
W trakcie realizacji badania formularz ankiety wypełniony został przez 47 osób, w tym 31 przedstawicieli podmiotów ekonomii społecznej (pracowników, wolontariuszy), 10 osób fizycznych (w tym członkowie grup inicjatywnych korzystających ze wsparcia w ramach projektu ROWES 2.0) oraz 6 osób, które zaznaczyły przynależność do obu z ww. grup. Taka sytuacja miała miejsce, gdy osoba przystąpiła do projektu jako członek grupy inicjatywnej, a następnie założyła podmiot ekonomii społecznej czy przedsiębiorstwo społeczne.

Wśród badanych osób:

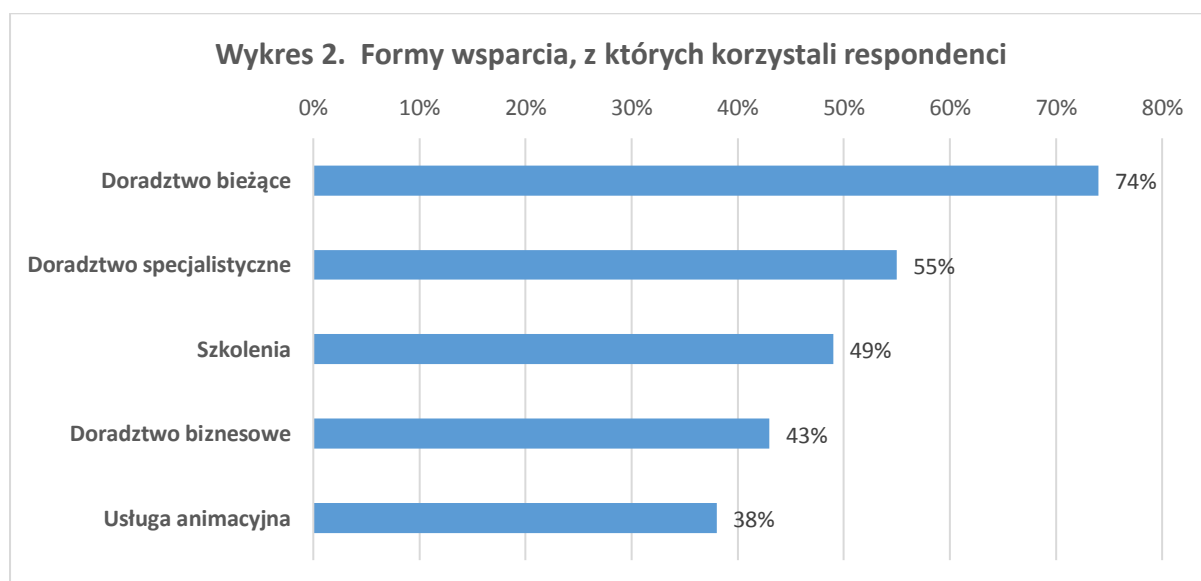
- 24 osoby (51% ogółu respondentów) korzystało ze wsparcia Fundacji Rozwoju Ekonomii Społecznej,

- 16 osób (34% ogółu respondentów) korzystało ze wsparcia Centrum Społecznego Rozwoju.

- 7 osób (15% ogółu respondentów) korzystało ze wsparcia Gliwickiego Centrum Organizacji Pozarządowych.



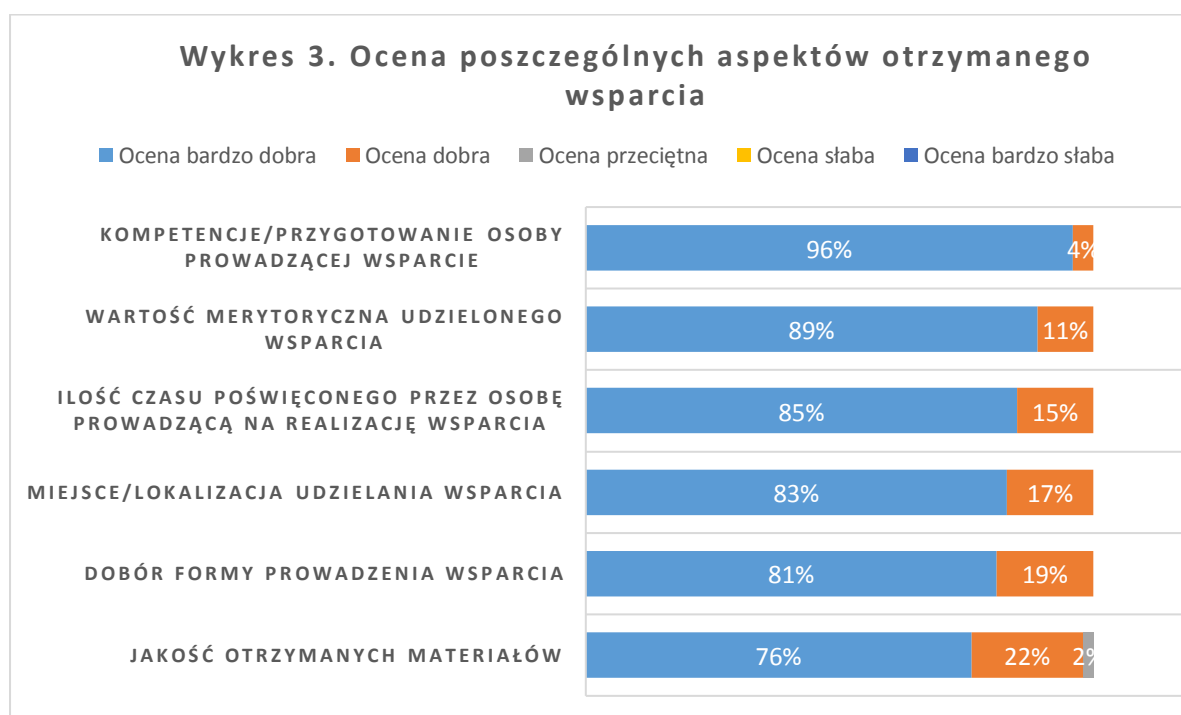
Wśród ogółu badanych najliczniejszą grupę stanowiły osoby korzystające z doradztwa bieżącego (74%). Kolejnych 55% respondentów korzystało ze wsparcia w postaci doradztwa specjalistycznego. Niemal co druga osoba korzystała w ramach projektu z usług szkoleniowych (49%). 43% badanych, to osoby korzystające z usług doradztwa biznesowego, a 38% to osoby korzystające z usług animacyjnych.



2.2. Ocena wsparcia

Spośród ogółu elementów związanych z udzielanym wsparciem najlepiej oceniane były kompetencje/przygotowanie osób prowadzących wsparcie (96% respondentów wskazało ocenę bardzo dobrą, a pozostałe 4% ocenę dobrą). Bardzo wysoko oceniona została wartość merytoryczna udzielonego wsparcia (89% ocen bardzo dobrych i 11% ocen dobrych), ilość czasu poświęconego przez osobę prowadzącą na realizację wsparcia (85% ocen bardzo dobrych i 15% ocen dobrych). Bardzo korzystnie oceniane były także elementy związane z miejscem/lokalizacją udzielania wsparcia (83% ocen bardzo dobrych i 17% ocen dobrych) oraz doborem formy prowadzenia wsparcia (81% ocen bardzo dobrych i 19% ocen dobrych). Nieco tylko słabiej oceniona została jakość otrzymanych materiałów (76% ocen bardzo dobrych, 22% ocen dobrych i 2% ocen przeciętnych). Żaden z respondentów nie ocenił żadnego z badanych aspektów jako słaby czy bardzo słaby.

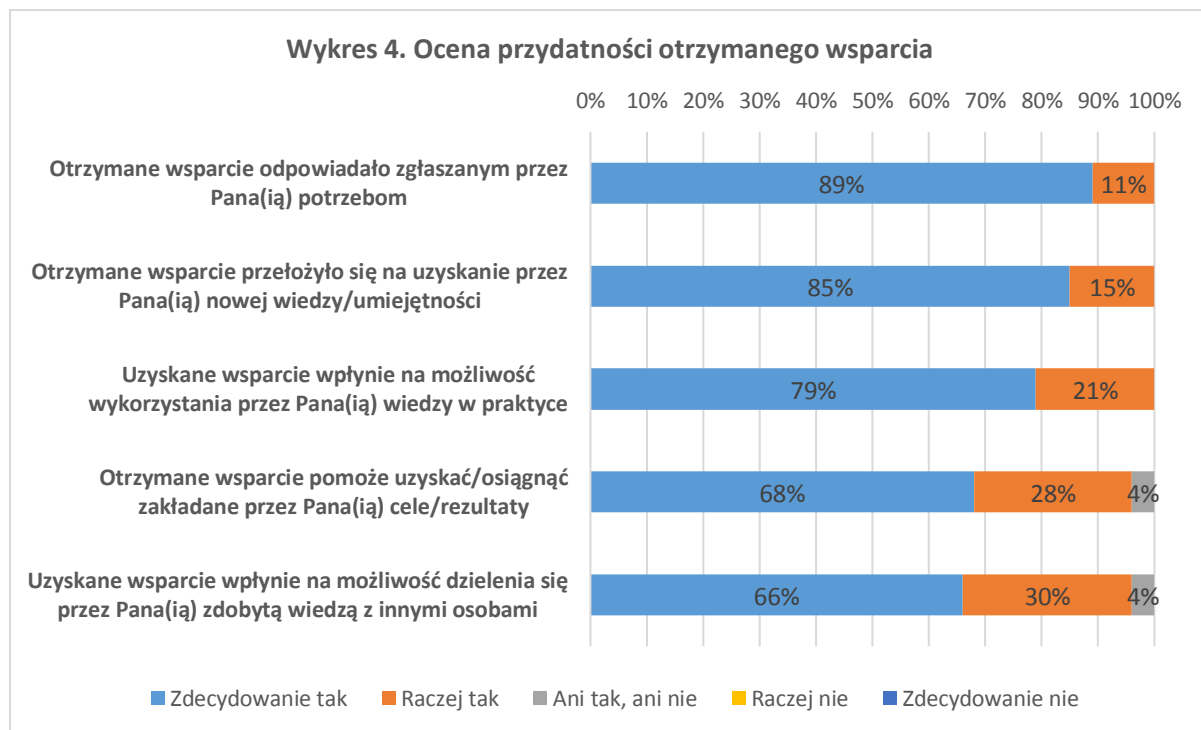
Wartości ocen wystawianych przez respondentów w stosunku do roku 2017 uległy poprawie o średnio 10 punktów procentowych, a w niektórych przypadkach (np. miejsce/lokalizacja udzielania wsparcia) nawet o 20 punktów.



Oceniając przydatność otrzymanego wsparcia wszyscy respondenci uznali, że odpowiadało ono zgłaszanym potrzebom, że przełożyło się na uzyskanie nowej wiedzy/umiejętności oraz na możliwość wykorzystania tej wiedzy w praktyce (dokładne dane

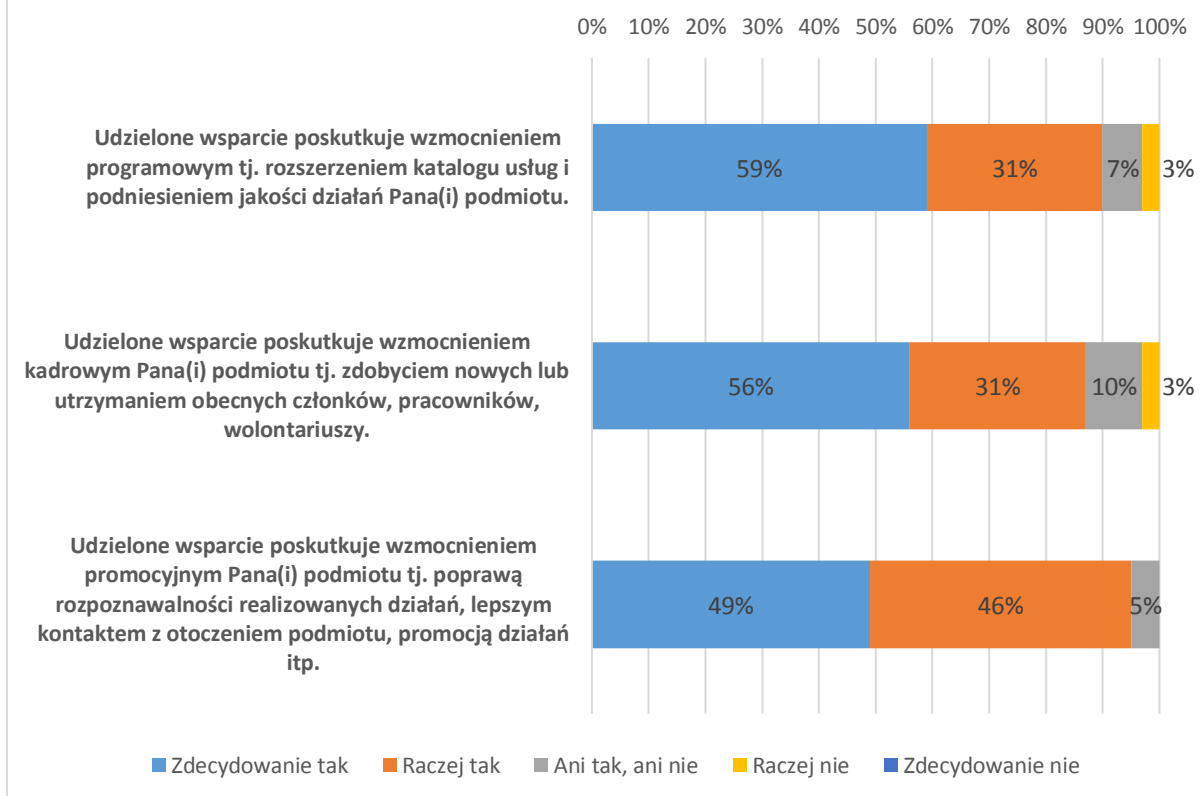
zamieszczono na Wykresie nr 4). Nieco niżej ocenione zostały możliwości dzielenia się zdobytą wiedzą z innymi osobami oraz możliwości uzyskania/osiągnięcia zakładanych celów/rezultatów.

Oceny respondentów były wyższe w porównaniu z rokiem 2017, zwłaszcza jeśli chodzi o uzyskanie nowej wiedzy/umiejętności oraz dostosowanie wsparcia do potrzeb respondentów – w obu przypadkach odnotowano wzrost o blisko 20 punktów procentowych.



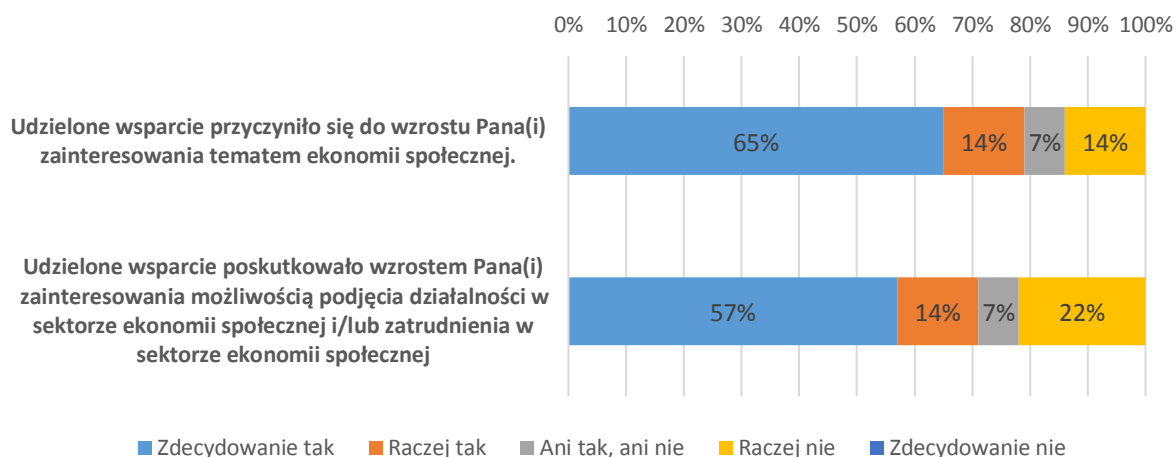
Kolejne pytania adresowane były tylko do przedstawicieli podmiotów ekonomii społecznej i dotyczyły efektów wsparcia otrzymanego w ramach ROWES 2.0. Respondenci najczęściej wskazywali, że udzielone wsparcie skutkuje wzmocnieniem programowym, tj. rozszerzeniem katalogu usług i podniesieniem jakości działań podmiotu, w którym pracują/są wolontariuszami (59% respondentów zdecydowanie wyraziło taką opinię, 31% raczej się z nią zgodziło). Ponad połowa respondentów była przekonana, że uzyskane wsparcie skutkuje wzmocnieniem kadrowym podmiotu tj. zdobyciem nowych lub utrzymaniem obecnych członków, pracowników, wolontariuszy (56%). Nieco mniej badanych wskazało na wzmocnienie promocyjne podmiotu tj. poprawę rozpoznawalności realizowanych działań, lepszy kontakt z otoczeniem podmiotu, promocję działań itp. (49%).

Wykres 5. Ocena efektów otrzymanego wsparcia - przedstawiciele PES



Kolejne pytania adresowane były wyłącznie do osób fizycznych, członków grup inicjatywnych. Zdecydowana większość respondentów oceniła, że udzielone wsparcie przyczyniło się do wzrostu zainteresowania tematem ekonomii społecznej (65% badanych zdecydowanie zgodziło się z takim stwierdzeniem, a 14% raczej się z nim zgodziło). Nieco mniej badanych potwierdziło, że udzielone wsparcie skutkowało wzrostem zainteresowania możliwością podjęcia działalności w sektorze ekonomii społecznej i/lub zatrudnienia w sektorze ekonomii społecznej (57% badanych zdecydowanie zgodziło się z takim stwierdzeniem, a 14% raczej się z nim zgodziło). Oceny te były bardziej zróżnicowane w porównaniu z rokiem 2017, gdyż wówczas jedynie 2 osoby brały udział w badaniu.

Wykres 6. Ocena efektów otrzymanego wsparcia - osoby fizyczne



Poniżej przedstawiono zgromadzone odpowiedzi na temat zalet/atutów wsparcia oferowanego w ramach ROWES 2.0. Było to pytanie otwarte, więc odpowiedzi badanych dotyczą różnych aspektów funkcjonowania ROWES 2.0. Najczęściej pojawiają się odpowiedzi podkreślające wysokie kompetencje kadry ROWES 2.0, dyspozycyjność i szybkość otrzymywania wsparcia.

Jakie Pani/Pana zdaniem są atuty/zalety wsparcia oferowanego przez ROWES 2.0?

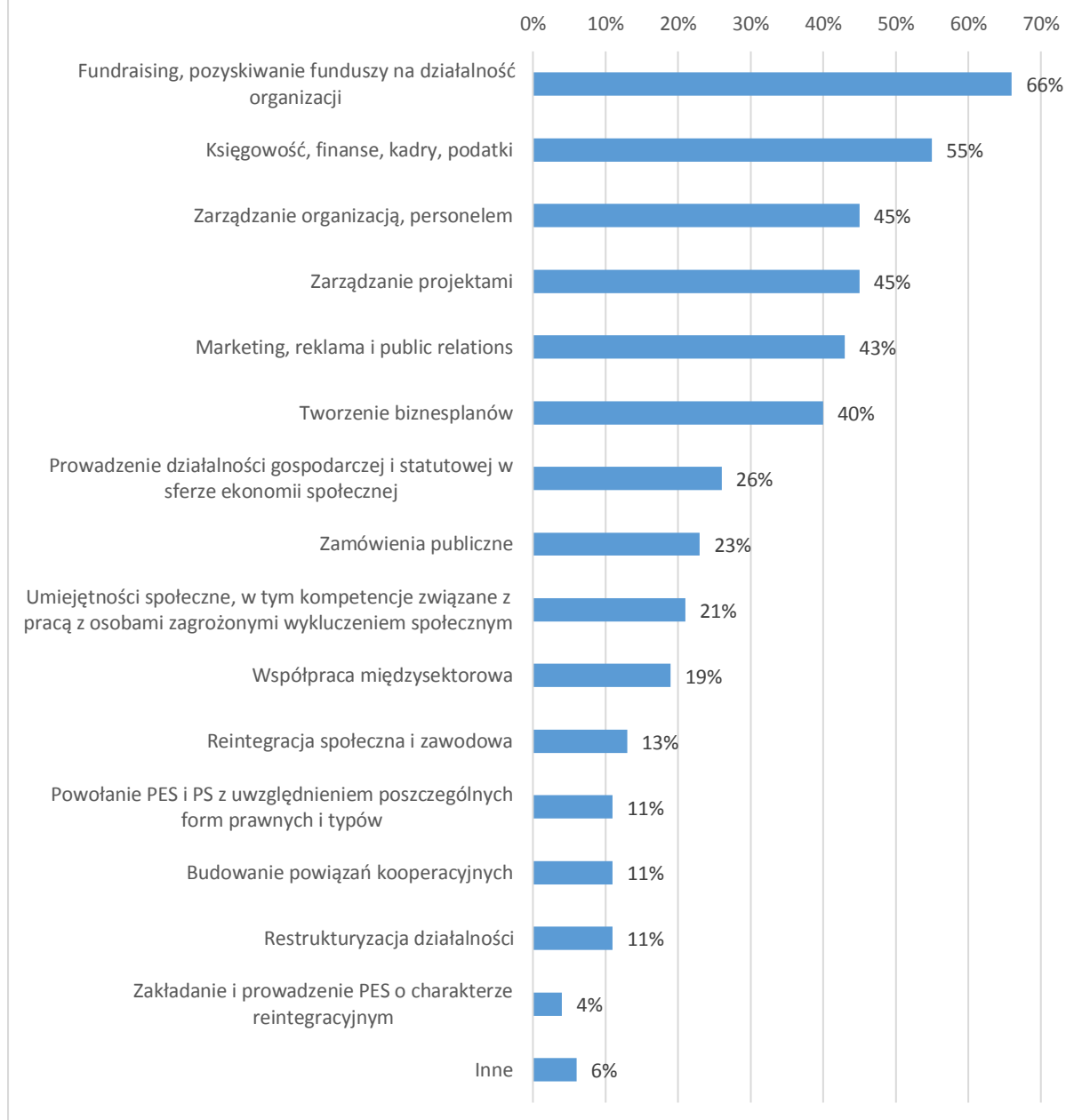
- możliwość wymieniać doświadczeń, możliwość poznania ludzi podczas szkoleń i animacji, sposób prowadzenia form wsparcia
- pomoc w zatrudnianiu pracowników, tworzenie pola na rozwój i współpracę międzysektorową oraz integrację działających już PES i PS
- współpraca, miła atmosfera, przygotowanie merytoryczne
- dobra lokalizacja, mobilność pracowników, duża wiedza, dyspozycyjność, tworzenie przestrzeni na współpracę pomiędzy istniejącymi PS i PES
- możliwość ciągłego rozwoju
- bieżący i szybki kontakt
- znajomość tematyki, wszechstronność doradców
- poczucie ciągłej obecności i pomocy, elastyczne podejście do problemów które się pojawiają w trakcie realizacji projektu. Znakomici ludzie w OWES, zawsze chętni do pomocy. Doskonali specjaliści i mocno kompetentna kadra BRAWO!!!
- dobrze zorganizowane szkolenia skupiające się na konkretnej tematyce
- porady kompetentne i bezpłatne

- łatwiejszy start na rynku biznesowym, stała opieka i wsparcie, możliwość spotkań z innymi podmiotami – sieciowanie
- wykwalifikowani doradcy odpowiadający szeroko na poszczególne zagadnienia, kompleksowość usług
- kompleksowość, profesjonalizm, wiedza i doświadczenie osoby wspierającej, dobra komunikacja i gotowość do pomocy
- wsparcie ROWES jeśli chodzi o dobór odpowiednich pracowników, dogodna lokalizacja konsultacji, sprawne rozliczanie udzielonych dotacji
- dostępność, szybka reakcja na potrzeby PES
- pracownicy są przygotowani, bez problemu można umówić spotkanie
- rzetelność, kompetencje, rzeczowość, odpowiednia ilość czasu poświęcona na wsparcie.

2.3. Zgłaszane potrzeby

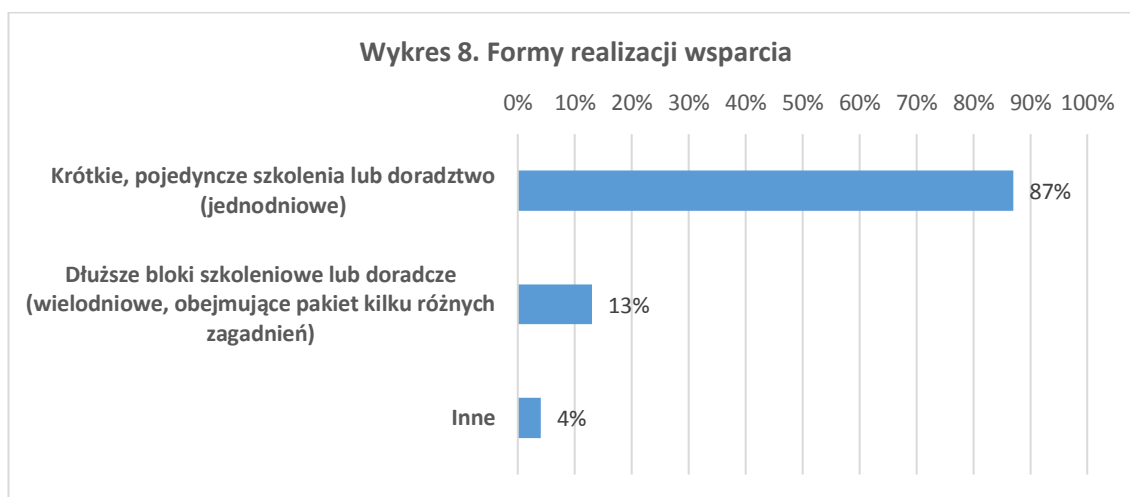
W celu dostosowania wsparcia oferowanego przez ROWES 2.0 w kolejnych okresach, uczestnicy badania poproszeni zostali o wskazanie tematyki wsparcia szkoleniowego i doradczego, która byłaby dla nich najbardziej przydatna/interesująca. Wśród najczęściej wskazywanych tematów wsparcia, znalazły się tematy związane z pozyskiwaniem funduszy na działalność, księgowością, zarządzania organizacją i projektami. Szczegółowy rozkład odpowiedzi zaprezentowany został poniżej.

Wykres 7. Tematyka wsparcia szkoleniowego i doradczego przydatna/interesująca dla respondentów



Wśród innej tematyki wsparcia szkoleniowego i doradczego badani wskazali szkolenia z zakresu gastronomii, pomocy ludziom w każdej potrzebie i pisanie projektów.

W zakresie trybu prowadzenia wsparcia tj. dłuższe bloki szkoleniowe/doradcze lub krótkie/pojedyncze spotkania, wskazania respondentów zdecydowanie przeważały w zakresie krótszych form wsparcia. Ponieważ badani mogli zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź, wyniki nie sumują się do 100%.



Wśród innych form realizacji wsparcia badani wskazali indywidualne konsultacje.

2.4. Propozycje zmian

W ostatnim bloku pytań respondenci poproszeni zostali o wskazanie elementów działań związanych z udzielanym wsparciem, które ich zdaniem można usprawnić/poprawić. Zaledwie co trzeci ankietowany wyraził swoją opinię w ww kwestii. Najczęściej pojawiały się kwestie kontynuacji/większej ilości szkoleń oraz przeznaczenia większej ilości czasu na udzielanie wsparcia. Zwłaszcza ostatnie stwierdzenie nieco kłóci się z ocenami dot. ilości czasu poświęconego przez osobę prowadzącą na realizację wsparcia (85% badanych bardzo dobrze oceniło ten aspekt otrzymanego wsparcia). Wszystkie zgromadzone wypowiedzi zostały zaprezentowane poniżej.

Co Pani/Pana zdaniem można poprawić w funkcjonowaniu ROWES 2.0, w sposobie udzielania wsparcia itp.?

- kontynuacja szkoleń
- organizacja większej liczby szkoleń
- więcej czasu indywidualnych konsultacji
- częściej się spotykać
- wprowadzenie dotacji dla małych organizacji: kwoty dotacji do 10 tys. dla mniej doświadczonych, dotacje na rozwój organizacji bez wysokiego wkładu własnego
- więcej marketingu i pomocy księgowej
- mniej dokumentów

- dłuższa pomostówka, możliwość zatrudniania osób z I i II profilu, trwałość projektu 1 rok, brak umowy na okres próbny
- większy i szybszy dostęp do porad prawnych i księgowych
- otworzyć oddział w Mysłowicach.

3. Podsumowanie

Ze zgromadzonych w trakcie badania ewaluacyjnego informacji wynika, że ogólna ocena wsparcia świadczonego przez konsorcjum ROWES 2.0 określana jest bardzo korzystnie. Bardzo wysoko ocenione zostały wszystkie aspekty udzielonego wsparcia oraz jego przydatność dla odbiorców. Badani są także przekonani, że otrzymane wsparcie pozytywnie wpłynie na takie dziedziny funkcjonowania podmiotu ekonomii społecznej jak wzmocnienie programowe, kadrowe i promocyjne. Osoby indywidualne z kolei potwierdziły w ankiecie wzrost zainteresowania tematem ekonomii społecznej, możliwością podjęcia działalności czy zatrudnienia w sektorze ekonomii społecznej.

Bardzo pozytywne wypowiedzi uczestników pojawiły się w pytaniach otwartych, w których uczestnicy podkreślali kompetencje kadry, dyspozycyjność i gotowość do pomocy. Niektórzy badani oczekują jednak większej ilości spotkań z doradcami oraz większej liczby szkoleń. Największym zainteresowaniem cieszą się usługi w formie krótkich, jednodniowych usług.