

Raport z ewaluacji wewnętrznej usług realizowanych w ramach projektu ROWES 2.0 Rok 2019

1. Wprowadzenie

Raport z ewaluacji wewnętrznej usług realizowanych w ramach projektu ROWES 2.0, jest jednym z elementów ewaluacji prowadzonej w ramach projektu „Regionalny Ośrodek Wspierania Ekonomii Społecznej 2.0” (ROWES 2.0).

Konsorcjum **Regionalny Ośrodek Wspierania Ekonomii Społecznej 2.0** tworzą następujące podmioty:

- Fundacja Rozwoju Ekonomii Społecznej - Lider,
- Centrum Społecznego Rozwoju,
- Miasto Gliwice/Gliwickie Centrum Organizacji Pozarządowych.

W ramach projektu prowadzona jest ewaluacja wewnętrzna i zewnętrzna działań nakierowanych na wsparcie i rozwój ekonomii społecznej realizowanych przez podmioty tworzące konsorcjum ROWES 2.0.

Ewaluacja wewnętrzna projektu prowadzona jest w sposób ciągły tj. przez cały okres realizacji projektu, za pomocą zestandaryzowanych narzędzi badawczych zatwierdzonych i stosowanych przez wszystkie podmioty konsorcjum ROWES 2.0. Badaniami ewaluacyjnymi objęci są w szczególności przedstawiciele podmiotów ekonomii społecznej i przedsiębiorstw społecznych (pracownicy, wolontariusze) oraz osoby fizyczne, w tym członkowie grup inicjatywnych korzystający z oferty ROWES 2.0.

Elementem ewaluacji projektu jest ankieta, dystrybuowana wśród wszystkich odbiorców działań projektu, której wyniki prezentowane są w przedmiotowym

opracowaniu. Ankieta przekazywana była respondentom podczas spotkań osobistych lub przesyłana mailowo.

Ewaluacji wewnętrznej poddawane są w szczególności działania poszczególnych partnerów ROWES 2.0 związane z:

- usługami animacyjnymi,
- doradztwem bieżącym,
- doradztwem specjalistycznym,
- doradztwem biznesowym,
- szkoleniami.

Badana jest wartość merytoryczna udzielanego wsparcia, sposób i jakość realizacji prowadzonych działań, przydatność poruszanych zagadnień, a także przełożenie wsparcia na wzrost zainteresowanie ekonomią społeczną wśród osób fizycznych oraz wzmocnieniem funkcjonowania podmiotów korzystających ze wsparcia.

2. Wyniki badania

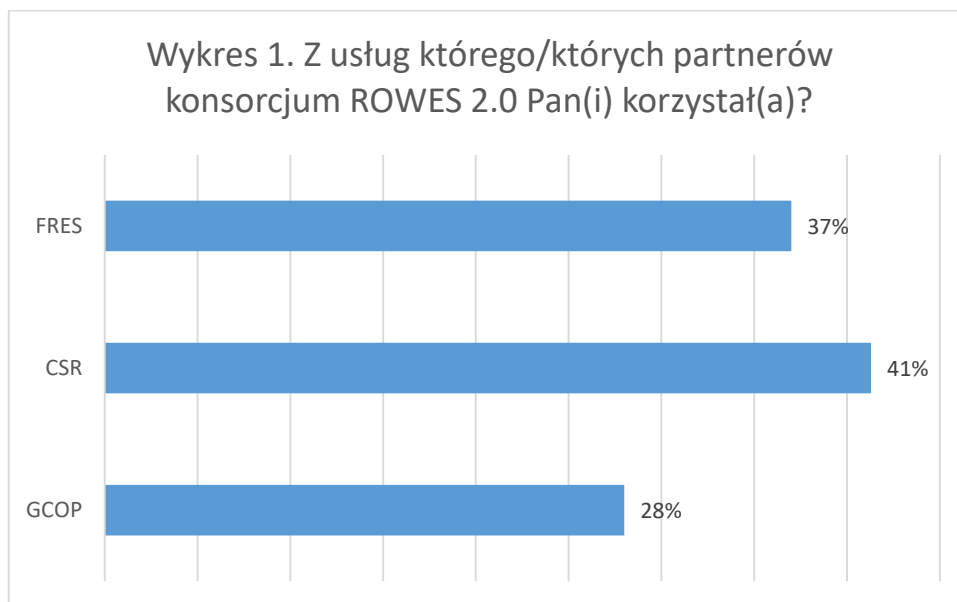
2.1. Informacje o respondentach

W trakcie realizacji badania formularz ankiety wypełniony został przez 46 osób, w tym 31 przedstawicieli podmiotów ekonomii społecznej (pracowników, wolontariuszy), 15 osób fizycznych (w tym członkowie grup inicjatywnych korzystających ze wsparcia w ramach projektu ROWES 2.0) oraz 1 osoba, która zaznaczyła przynależność do obu z ww. grup. Taka sytuacja miała miejsce, gdy osoba przystąpiła do projektu jako członek grupy inicjatywnej, a następnie założyła podmiot ekonomii społecznej czy przedsiębiorstwo społeczne.

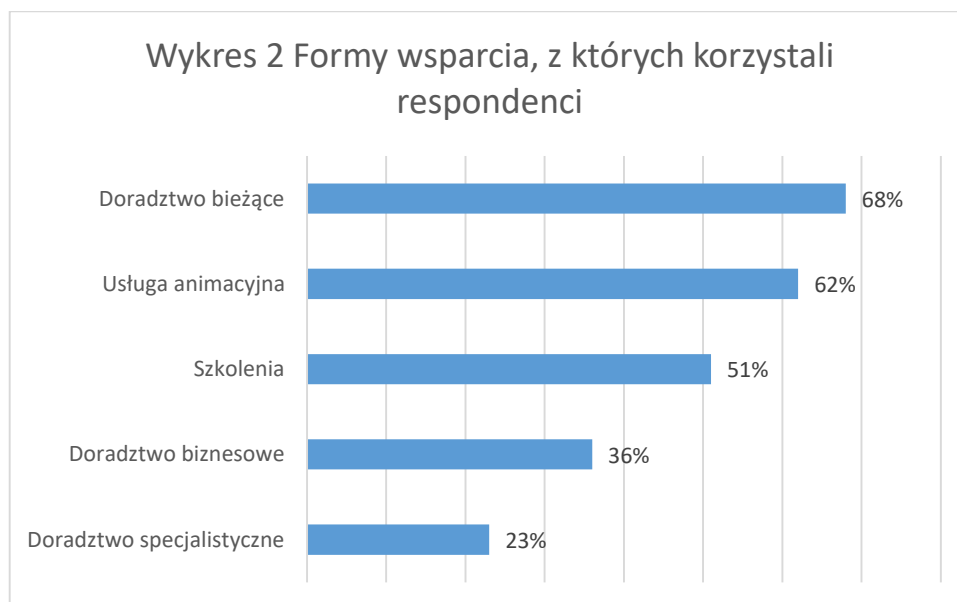
Wśród badanych osób:

- 17 osób (37% ogółu respondentów) korzystało ze wsparcia Fundacji Rozwoju Ekonomii Społecznej,
- 19 osób (41% ogółu respondentów) korzystało ze wsparcia Centrum Społecznego Rozwoju.
- 13 osób (28% ogółu respondentów) korzystało ze wsparcia Gliwickiego Centrum Organizacji Pozarządowych.

Niektóre osoby korzystały ze wsparcia u kilku Partnerów, gdyż zakres oferowanego wsparcia nie zawsze jest identyczny u poszczególnych Partnerów.



Wśród ogółu badanych najliczniejszą grupę stanowiły osoby korzystające z doradztwa bieżącego (68%). Kolejnych 62% respondentów korzystało ze wsparcia w postaci animacji. Co druga osoba korzystała w ramach projektu z usług szkoleniowych (51%). 36% badanych, to osoby korzystające z usług doradztwa biznesowego, a 23% to osoby korzystające z usług doradztwa specjalistycznego (księgowego, prawnego).

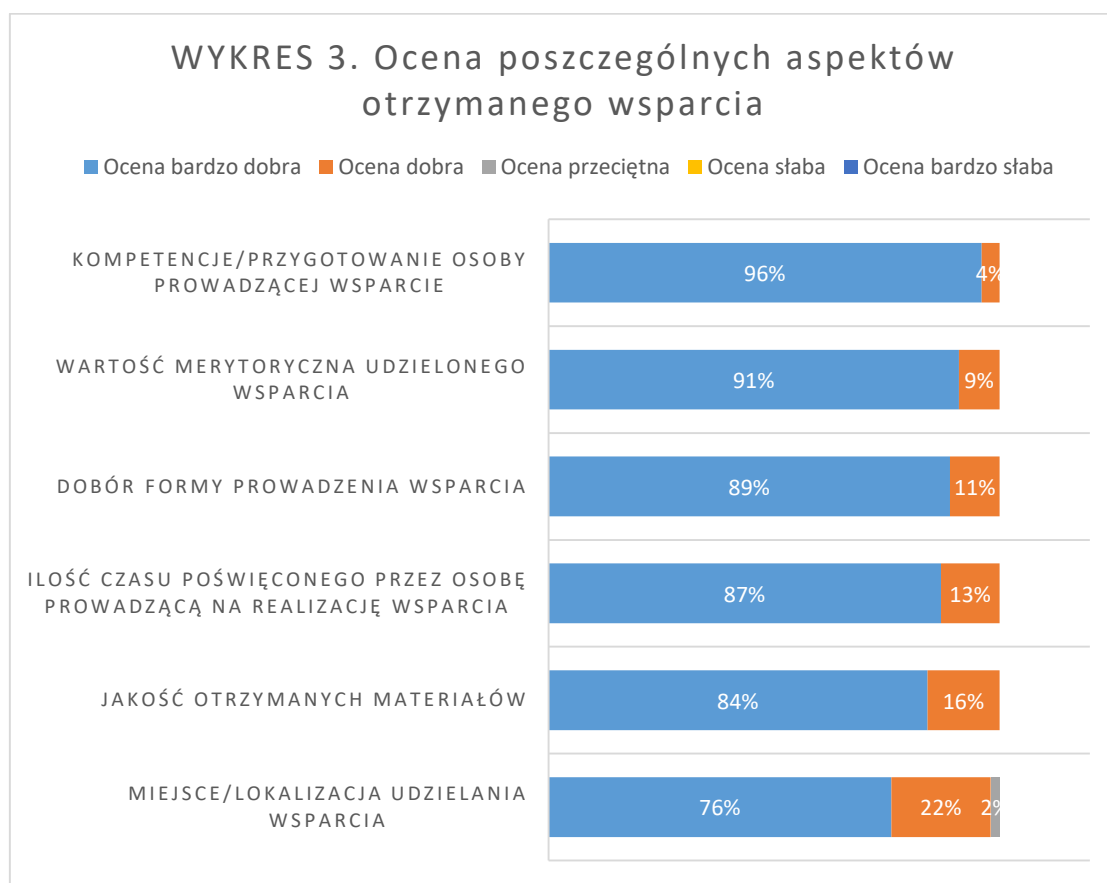


2.2. Ocena wsparcia

Spośród ogółu elementów związanych z udzielanym wsparciem najlepiej oceniane były kompetencje/przygotowanie osób prowadzących wsparcie (96% respondentów wskazało

ocenę bardzo dobrą, a pozostałe 4% ocenę dobrą). Bardzo wysoko oceniona została wartość merytoryczna udzielonego wsparcia (91% ocen bardzo dobrych i 9% ocen dobrych), dobór formy prowadzenia wsparcia (89% ocen bardzo dobrych i 11% ocen dobrych), ilość czasu poświęconego przez osobę prowadzącą na realizację wsparcia (87% ocen bardzo dobrych i 13% ocen dobrych), jakość otrzymanych materiałów (84% ocen bardzo dobrych, 16% ocen dobrych). Nieco tylko słabiej ocenione zostały miejsce/lokalizacja udzielania wsparcia (76% ocen bardzo dobrych, 22% ocen dobrych i 2% ocen przeciętnych). Żaden z respondentów nie ocenił żadnego z badanych aspektów jako słaby czy bardzo słaby.

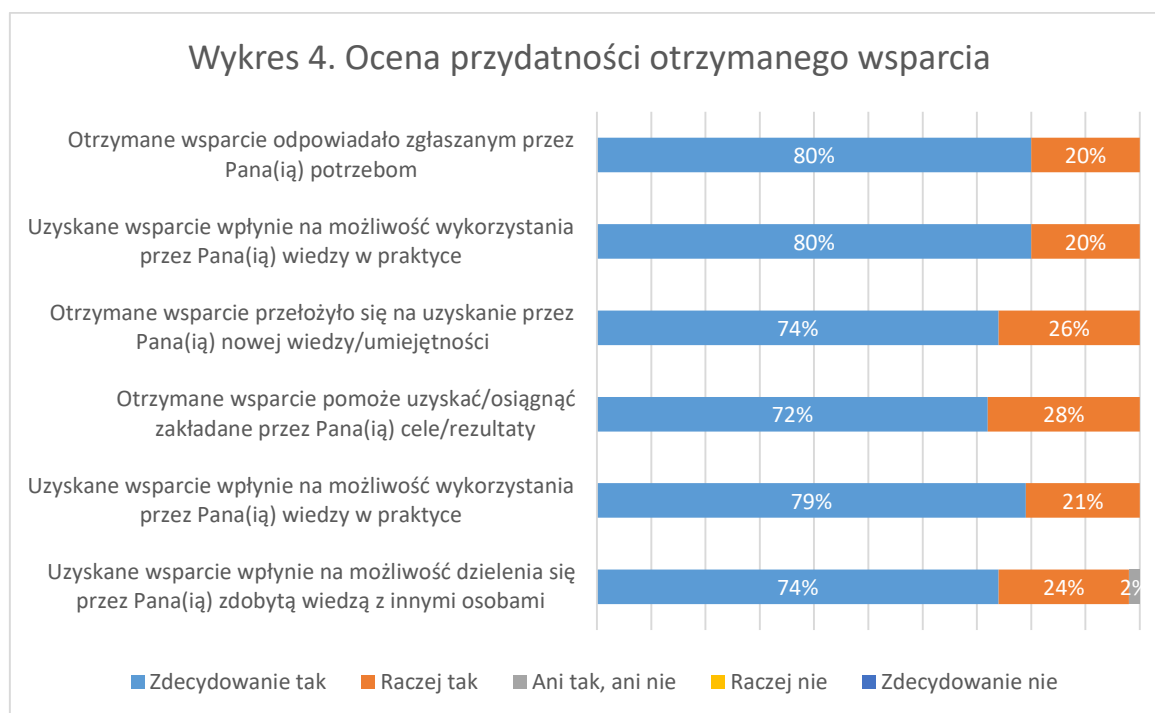
Wartości ocen wystawianych przez respondentów w stosunku do roku 2018 uległy nieznacznym zmianom: wzrosły oceny związane z doбором formy prowadzenia wsparcia oraz jakości otrzymanych materiałów (o kilka punktów procentowych), spadły natomiast oceny miejsca udzielania wsparcia, co może być związane ze zmianą lokalizacji biura Partnera (GCOP).



Oceniając przydatność otrzymanego wsparcia wszyscy respondenci uznali, że odpowiadało ono zgłaszanym potrzebom, że przełożyło się na możliwość wykorzystania tej wiedzy w praktyce (dokładne dane zamieszczono na Wykresie nr 4). Nieco niżej ocenione

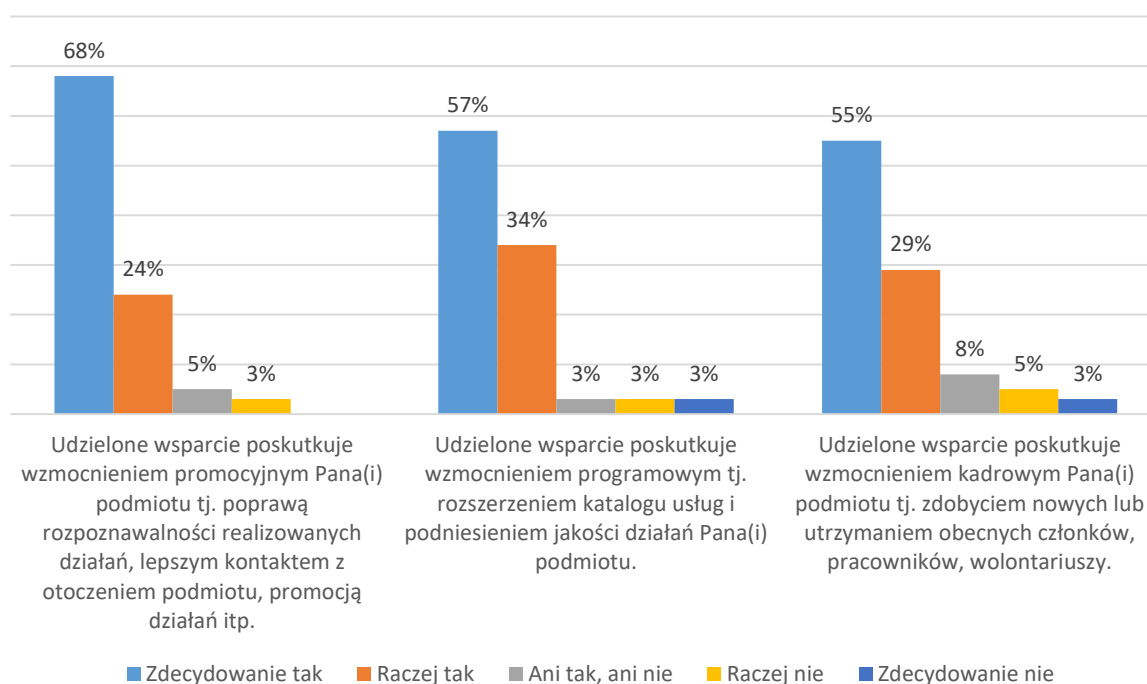
zostały kwestie związane z uzyskaniem nowej wiedzy/umiejętności oraz możliwości uzyskania/osiągnięcia zakładanych celów/rezultatów i dzielenia się zdobytą wiedzą z innymi osobami.

Oceny respondentów były wyższe w porównaniu z rokiem 2018, zwłaszcza jeśli chodzi o możliwości uzyskania/osiągnięcia zakładanych celów/rezultatów i dzielenia się zdobytą wiedzą z innymi osobami. Spadły natomiast nieznacznie oceny dot. takich aspektów jak uzyskanie nowej wiedzy/umiejętności oraz adekwatność do zgłaszanych potrzeb.



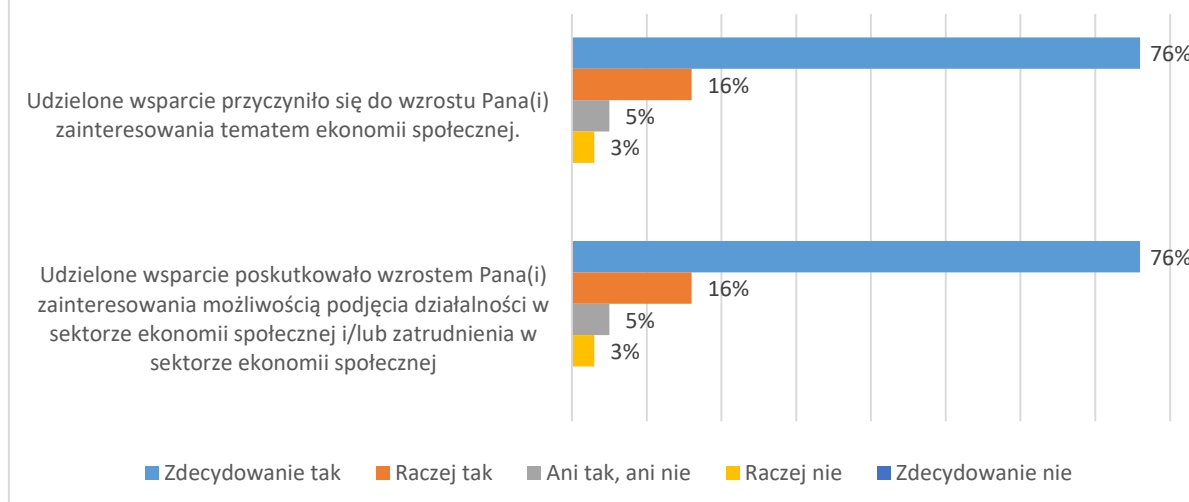
Kolejne pytania adresowane były tylko do przedstawicieli podmiotów ekonomii społecznej (choć niektóre pozostałe osoby także udzieliły informacji na te pytania) i dotyczyły efektów wsparcia otrzymanego w ramach ROWES 2.0. Respondenci najczęściej wskazywali, że udzielone wsparcie skutkuje wzmocnieniem promocyjnym podmiotu tj. poprawą rozpoznawalności realizowanych działań, lepszym kontaktem z otoczeniem podmiotu, promocją działań itp. (68% respondentów zdecydowanie wyraziło taką opinię, 24% raczej się z nią zgodziło). W dalszej kolejności respondenci wskazywali, że udzielone wsparcie skutkuje wzmocnieniem programowym tj. rozszerzeniem katalogu usług i podniesieniem jakości działań podmiotu (57% respondentów zdecydowanie wyraziło taką opinię, 34% raczej się z nią zgodziło). Pozytywnie oceniony został także wpływ udzielonego wsparcia na wzmocnienie kadrowe podmiotu tj. zdobycie nowych lub utrzymanie obecnych członków, pracowników, wolontariuszy (55% respondentów zdecydowanie wyraziło taką opinię, 29% raczej się z nią zgodziło).

Wykres 5. Ocena efektów otrzymanego wsparcia



Kolejne pytania adresowane były wyłącznie do osób fizycznych, członków grup inicjatywnych (choć przedstawiciele PES również udzielali odpowiedzi na te pytania). Zdecydowana większość respondentów oceniła, że udzielone wsparcie przyczyniło się do wzrostu zainteresowania tematem ekonomii społecznej oraz poskutkowało wzrostem zainteresowania możliwością podjęcia działalności w sektorze ekonomii społecznej i/lub zatrudnienia w sektorze ekonomii społecznej. W obu przypadkach odpowiedzi były dokładnie na tym samym poziomie (76% respondentów zdecydowanie wyraziło taką opinię, 16% raczej się z nią zgodziło, 5% nie miało zdania, a 3% raczej nie zgodziłoby się z taką opinią).

Wykres 6. Ocena efektów uzyskanego wsparcia
- osoby fizyczne



Poniżej przedstawiono zgromadzone odpowiedzi na temat zalet/atutów wsparcia oferowanego w ramach ROWES 2.0. Było to pytanie otwarte, więc odpowiedzi badanych dotyczą różnych aspektów funkcjonowania ROWES 2.0. Najczęściej pojawiały się odpowiedzi podkreślające wysokie kompetencje kadry ROWES 2.0, dyspozycyjność, otwartość na potrzeby organizacji i osób, kompleksowość wsparcia.

Pozostałe przykładowe odpowiedzi respondentów na temat atutów/zalet wsparcia oferowanego przez ROWES 2.0:

- fachowość i bezpośredniość,
- wiedza w pigułce, krótko i zwięźle, na temat, możliwość zadawania pytań prowadzącemu i uzyskania odpowiedzi dot. konkretnych problemów, a nie tylko ogólnej koncepcji zagadnienia
- istotna ważna pomoc w gąszczu przepisów i wymagań stawianych organizacjom przez instytucje państwowe
- możliwość dostosowania treści szkolenia do potrzeb, po wcześniejszych ustaleniach, możliwość zorganizowania szkolenia w swojej placówce
- szkolenia w niewielkich grupach, które umożliwiają bezpośredni kontakt z prowadzącymi, praktyczna wiedza, którą można wdrażać w swojej działalności
- wsparcie pozwala na pozyskanie informacji nt. prowadzenia własnej organizacji w sposób łatwy i przystępny dla laików. Dzięki temu osoby są w stanie poznać i przyswoić

informacje, które w internecie i innych źródłach często są opisane w sposób niezrozumiały i zagmatwany

- reagowanie w odpowiednim czasie na potrzeby mojego stowarzyszenia, wielokrotna i ustawiczna pomoc na wielu płaszczyznach, wsparcie psychiczne w trakcie udzielania pomocy innym, pokazanie różnych możliwości rozwoju i pomocy
- ciekawa wiedza do zastosowania w praktyce, uzyskanie kontaktów dot. współpracy lokalnej
- lokalizacja - blisko zamieszkania, animacja - duże zasoby lokalne zdiagnozowane przez animatorów
- dostępność telefoniczna doradców i animatorów.

2.3. Zgłaszane potrzeby

W celu dostosowania wsparcia oferowanego przez ROWES 2.0 w kolejnych okresach, uczestnicy badania poproszeni zostali o wskazanie tematyki wsparcia szkoleniowego i doradczego, która byłaby dla nich najbardziej przydatna/interesująca. Wśród najczęściej wskazywanych tematów wsparcia znalazły się tematy związane z pozyskiwaniem funduszy na działalność, księgowością, marketingiem, zarządzaniem organizacją i projektami. Szczegółowy rozkład odpowiedzi zaprezentowany został poniżej.

Wykres 7. Tematyka wsparcia szkoleniowego i doradczego przydatna/interesująca dla respondentów

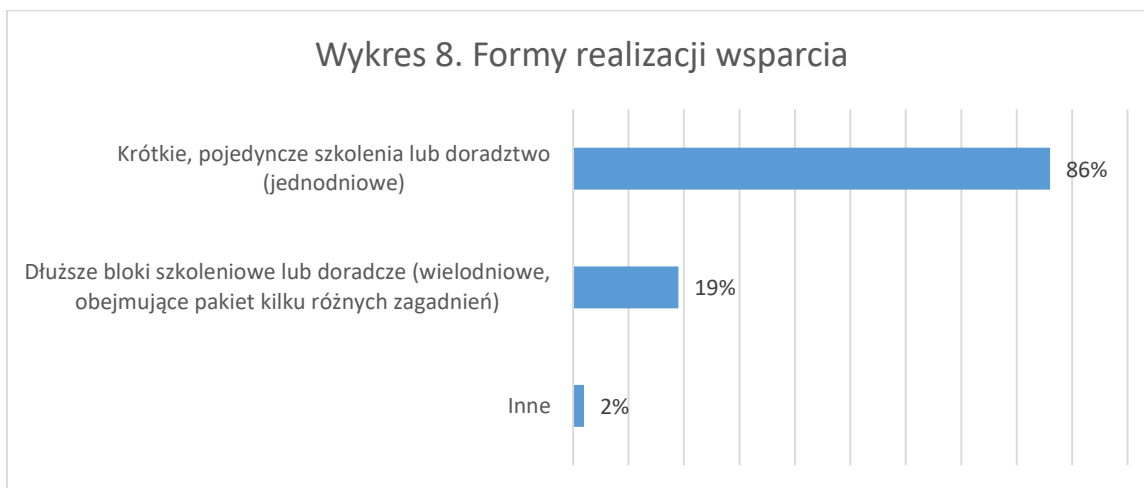


Wśród innej tematyki wsparcia szkoleniowego i doradczego badani wskazali szkolenia z zakresu grafiki komputerowej i projektowania ulotek, wizytówek i stron www, inne specjalistyczne szkolenia dla pracowników oraz wyjazdy integracyjne.

W zakresie trybu prowadzenia wsparcia tj. dłuższe bloki szkoleniowe/doradcze lub krótkie/pojedyncze spotkania, wśród wskazań respondentów zdecydowanie przeważały krótsze formy wsparcia. Wśród innych form realizacji wsparcia badani wskazali śniadania biznesowe.

Ponieważ badani mogli zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź, wyniki nie sumują się do 100%.

Wykres 8. Formy realizacji wsparcia



2.4. Propozycje zmian

W ostatnim bloku pytań respondenci poproszeni zostali o wskazanie elementów działań związanych z udzielanym wsparciem, które ich zdaniem można usprawnić/poprawić. W zdecydowanej większości ankiet pole to pozostało nieuzupełnione przez respondentów. Część respondentów wpisało, że nie ma uwag lub nic nie trzeba zmieniać. Jedyne uwagi wskazane przez badanych dotyczyły:

- zwiększenia ilości i jakości treści materiałów poszkoleniowych
- polepszenia warunków lokalowych doradców
- zwiększenia działań marketingowych.

3. Podsumowanie

Ze zgromadzonych w trakcie badania ewaluacyjnego informacji wynika, że ogólna ocena wsparcia świadczonego przez konsorcjum ROWES 2.0 określana jest bardzo korzystnie. Ta tendencja utrzymuje się od kilku lat. Bardzo wysoko ocenione zostały wszystkie aspekty udzielonego wsparcia oraz jego przydatność dla odbiorców. Badani są także przekonani, że otrzymane wsparcie pozytywnie wpłynie na takie dziedziny funkcjonowania podmiotu ekonomii społecznej jak wzmocnienie programowe, kadrowe i promocyjne. Osoby indywidualne z kolei potwierdziły w ankiecie wzrost zainteresowania tematem ekonomii społecznej, możliwością podjęcia działalności czy zatrudnienia w sektorze ekonomii społecznej.

Bardzo pozytywne wypowiedzi uczestników pojawiły się w pytaniach otwartych, w których uczestnicy podkreślali kompetencje kadry, dyspozycyjność, otwartość na potrzeby organizacji i osób,

kompleksowość wsparcia. Największym zainteresowaniem cieszą się usługi w formie krótkich, jednodniowych usług. Badani nie mają uwag co do funkcjonowania ROWES 2.0, jego oferty i jakości świadczonych usług. Podkreślają, że oferta jest wystarczająca, a jakość nie wymaga poprawy.